



Ügyiratszám: NAIH-16629-3/2025.

Szabó Orsolya részére

Személyes tárhely útján

Tárgy: Tájékoztatás konzultációs kérdésekre

Tisztelt Szabó Orsolya!

2025. július 24-én érkezett beadványával a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) fordult, melyben állásfoglalást kért az alábbi kérdésekben.

Levelében előadta, hogy önkormányzati képviselőként Balmazújváros Város Önkormányzatához több alkalommal küldött közérdekű adatigénylési kérelmeket. Ezek közül több adatigénylésre a 15 napos határidő meghosszabbítása után sem válaszoltak, illetve a polgármester többször is elmondta Önnek, hogy bármikor, bármivel kapcsolatban kérdése van, adatigénylés helyett menjen be a hivatalba és megnézheti, ami érdekli. Ön, mint képviselő, a képviselői munkájához szeretett volna *eredeti* szerződésekbe, számlákba betekinteni, azonban nem kapott erre lehetőséget, csupán fénymásolt iratokat mutattak.

Ön az alábbi konzultációs kérdéseket tette fel:

1. *„kérhetem-e az eredeti, lefűzött önkormányzati, hivatali számlák megtekintését?*
2. *kérhetem-e az ASP rendszerbe élőben betekintés lehetőségét, az annak kezelésére illetékes munkatárs közreműködésével?*
3. *kérhetem-e a hivatal illetékes munkatársa által, a hivatali gépen megnyitva az önkormányzat, hivatal által kezelt bankszámlák aktuális egyenlegeinek, számlamozgásainak megtekintését?*
4. *kérhetem-e az egyéb olyan eredeti dokumentumok megtekintését, amikkel kapcsolatban döntéshozóként döntési kötelezettségem van/lesz, vagy aminek ismerete/nem ismerete befolyásolhatja a képviselői döntésemet?*
5. *kérhetek-e betekintést hivatali dolgozók szerződéseibe, ha szükséges – akár titoktartási nyilatkozat aláírása mellett?*
6. *kérhetek-e betekintést a hivatal, önkormányzat által megkötött eredeti szerződésekbe, számlákba, kifizetési bizonylatokba, aláírt utalványozási bizonylatokba?*
7. *kérhetek-e betekintést a hivatali biztonsági kamerarendszer felvételeibe?*
8. *kérhetek-e betekintést a biztonsági kódos belépési rendszer naplófájljaiba?”*

A Hatóság a konzultációs kérdéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. §-a szerint e törvény célja [...], hogy a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint „**közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Az Infotv. 3. § 6. pontja alapján „**közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.”

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő **közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot** – az e törvényben meghatározott kivételekkel – **erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse**.

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése a közérdekből nyilvános adat fogalmát adja meg: **Közérdekből nyilvános adat** a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadók.

Az Infotv. 32. §-ban foglalt közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség előírja a **közfeladatot ellátó szerv** számára, hogy **a feladatkörébe tartozó ügyekben** – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyron kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – **köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását**.

Az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatában¹ az alábbi releváns megállapításokat tette: Az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése alapvető jogként garantálja a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jogot. A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog (összefoglaló néven: az információs szabadság) az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített gyakorlata szerint „*az informáltsághoz való jogot, az információk megszerzésének szabadságát és állami elismerését, továbbá biztosítását jelenti*”, ami azért lényeges, mert az „*információkhoz való hozzáférhetőség, az információk szabad áramlása különösen a közhatalom és az állam szervei tevékenységének átláthatósága körében alapvető jelentőségű*” [34/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 177, 185.]. Az információs szabadság és az azon alapuló alapjogi jogviszony tartalma kötelezettséget teremt a közfeladatot ellátó szervek és személyek számára, hogy bizonyos, a közfeladataikkal összefüggésbe hozható, illetve azt jellemző adatokat proaktív módon nyilvánosságra hozzanak, vagy igény esetén hozzáférhetővé tegyenek. Másrészről pedig a közösség minden tagját megilleti a jog ezen adatok megismerésére és terjesztésére. Mindezek mögött alapvetően két, egymással összefüggő indok áll: egyrészt a közhatalom működéséről való tájékozott véleményformálás feltételeinek a megteremtése, másrészt a demokratikus és hatékony működés **külső kontrollja és ösztönzése**. Az állam működéséről való tájékozott véleményformálás elengedhetetlen a hatalomgyakorlók tevékenységének megítéléséhez és számonkéréséhez, a közhatalmi döntéshozatalra, a közügyek intézésére gyakorolt **állampolgári ellenőrzés és befolyás** gyakorlásához, *tágabb értelemben a közügyekhez kapcsolódó nyilvános, tényeken alapuló diskurzus kialakulásához*.

A fentiek alapján a **Hatóság hangsúlyozza, hogy a közérdekű adatigénylés, mint az információs szabadság eszköze az Infotv. 1. §-ban foglalt cél, a közügyek átláthatósága érdekében a közfeladatot ellátó szervek külső kontrollját jelenti, az alapjog gyakorlása közfeladatot ellátó szerv tagjaként a fentiek értelmében fogalmilag kizárt. A közfeladatot ellátó szerv tagjaként – önkormányzati képviselőként –, e minőségében előterjesztett szerven belüli adatkérés nem a külső társadalmi kontroll megnyilvánulása**.

A hazai információs szabadság érvényesítése gyakorlatában visszatérő probléma az **önkormányzati képviselőket megillető tájékoztatói jog megítélése**. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és az Infotv. rendelkezéseinek együttes

¹ Az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatának [24], [27-30] bekezdései

alkalmazása több esetben okozott már jogértelmezési nehézséget.

Tájékoztatom, hogy a **Hatóság hatásköre csak a közérdekű adatok megismerésével összefüggő ügyekre terjed ki, az önkormányzati képviselőket megillető tájékoztatási jog érvényesülésének kikényszerítésére nincs hatásköre.**

Az **önkormányzati képviselők felvilágosításkéréshez való jogát** a Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja deklarálja, mely kimondja, hogy az *önkormányzati képviselő* a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben *felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni.* Ezt egészíti ki ugyanezen szakasz f) pontja, mely kimondja, hogy az **önkormányzati képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást.** Ahogyan a jogszabály jogalkotói indokolása is kiemeli, az önkormányzati képviselők a döntéshozatal mellett részt vesznek a döntések előkészítésében és végrehajtásában is, ezért a képviselői munka ellátásához nélkülözhetetlen, hogy a döntéshozók a megfelelő információk birtokában legyenek, és adott esetben – a település érdekeit szem előtt tartva – saját véleményüknek is hangot adjanak.

Az önkormányzati képviselők felvilágosításkéréshez való jogától azonban szükséges elhatárolni a **közérdekű adatok megismeréséhez való jogot**, melyet Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) deklarál, részletes szabályait pedig az Infotv. tartalmazza. Az Alaptörvény VI. cikke kinyilvánítja, hogy – a személyes adatai védelme mellett – mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Fontos kiemelni, hogy a **közérdekű adatok bárki általi megismerhetőségének elve** mindenki számára, bármiféle megkülönböztetés nélkül biztosítja ezen adatok megismeréséhez való jogot, vagyis **ugyanolyan feltételekkel illeti meg az önkormányzati képviselőket, mint bárki más.** Amennyiben a képviselő nem a Mötv. szerinti képviselői tájékoztatáshoz fűződő jogával, hanem az Infotv. szerinti közérdekű adatok megismerésének jogával kíván élni, akkor az Infotv. szabályai alkalmazandóak az adatkérés teljesítésénél. Természetesen a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat egy önkormányzati képviselő ugyanúgy megismerheti, mint minden más állampolgár, hiszen az Infotv. nem tesz különbséget az adatigénylők személye között, azok személye indifferens, **vagyis a képviselőt sem illeti meg többletjogosultság más adatigénylőkkel szemben az Infotv. alapján.**

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a **helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon**, míg 39. cikke a **közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét** fejezi ki, amikor kinyilvánítja, hogy a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával, a közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni, ennek megfelelően a **közpénzekre és a nemzeti vagyontra vonatkozó adatok közérdekű adatok.** Az Infotv. 27. § (3) bekezdése rögzíti továbbá, hogy közérdekből nyilvános adatként **nem minősül üzleti titoknak** a központi és a **helyi önkormányzati költségvetés**, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményrel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

Az **önkormányzatok gazdálkodásának átláthatóságát** szolgálja a Mötv. 113. §-ában foglalt rendelkezés, ami kimondja, hogy a helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körét a jegyző legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi. **A helyi önkormányzat gazdálkodása, a költségvetés tervezése, annak végrehajtása, az ezekre vonatkozó adatok közérdekűek, nyilvánosak, melyek jogszabályban meghatározott körét – erre irányuló külön kérelem nélkül is – évente legalább egyszer a jegyző köteles a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon közzétenni.**

A Mötv. 114. § (1)-(2) bekezdése az **átlátható gazdálkodás további garanciáját** tartalmazza. Ennek alapján a **helyi önkormányzat a pénzügyi, ügyviteli, ügyintézési és egyéb alapvető feladatok egységes**

szabályok szerinti elvégzését, átláthatóságát biztosító – az állami informatikai rendszerrel összekapcsolható – *informatikai rendszert működtet*, amely a **folyamatos pénzügyi állami ellenőrzés eszközeként** is szolgál. A helyi önkormányzat – egyes kötelező feladatainak informatikai támogatása céljából – csatlakozik a helyi önkormányzatok feladatellátását támogató, számítástechnikai hálózaton keresztül távoli alkalmazásszolgáltatást nyújtó, az állam által biztosított, elektronikus információs rendszerhez (a továbbiakban: **önkormányzati ASP rendszer**). Az informatikai rendszert és az abban megtalálható adattárház a Magyar Államkincstár kezeli egyedi adatszolgáltatást is teljesítve. Ennek keretében olyan kockázatelemző megoldások kidolgozására is sor került, mint például a teljes önkormányzati kör pénzügyi helyzetét, illetve szabályos könyvelését kiértékelő eljárások, valamint egy-egy konkrét önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetét részletesen bemutató elemzések összeállítása.²

A törvény kötelezővé teszi továbbá – az önkormányzati eladósodási folyamatok megindulásának felismerése és megakadályozása, a közpénzek önkormányzati felhasználása, a feladatfinanszírozás és a likviditási helyzet folyamatos nyomon követése céljából, a helyi önkormányzat gazdálkodási feladatainak támogatása és a folyamatos állami pénzügyi ellenőrzés feltételeinek biztosítása érdekében – egy adattárház felállítását. Az adattárházzal kapcsolatos részletszabályokat az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet tartalmazza.

A Mötv. 115. § (1) bekezdése továbbá kimondja, hogy a **helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért** a képviselő-testület, a **gazdálkodás szabályszerűségéért** a polgármester felelős.

A Hatóság Önkormányzati útmutató az információs szabadság biztosításához c. projektanyagának bevezető, elhatárolási kérdések keretében³ kifejtette, hogy a működésükre vonatkozó adatok nyilvánosságát és megismerhetőségét a helyi önkormányzatok és az általuk irányított szervezetek széles körben kötelesek biztosítani. A közérdekű adatok nyilvánosságát előíró jogszabályok ugyanis minden olyan szervre és személyre vonatkoznak, amelyek önkormányzati feladatot, állami feladatot vagy jogszabályban meghatározott más közfeladatot látnak el. **Ez azt jelenti, hogy a közérdekű adatok nyilvánosságának vagy általánosabb megfogalmazással az információs szabadságnak a biztosításával kapcsolatban bizonyosan minden, a helyi közügyekkel és közszolgáltatásokkal összefüggő tevékenységet ellátó szereplőnek fontos feladatai vannak: nemcsak az önkormányzatnak magának és a polgármesteri hivatalnak, hanem például önkormányzati feladatot vagy egyéb közfeladatot ellátó szervként az önkormányzat képviselő-testületének, bizottságainak vagy az önkormányzati cégeknek és intézményeknek, közfeladatot ellátó személyként pedig a polgármesternek, a jegyzőnek vagy a polgármesteri hivatal ügyintézőjének is.**

A Hatóság álláspontja szerint azon **adatok, dokumentumok megismerhetőségét, amelyek közérdekű adatokat, közérdekből nyilvános adatokat tartalmaznak** – és egyébként adatigénylés útján bárki számára megismerhetőek és szabadon terjeszthetőek – a **képviselők számára is biztosítani kell**. Ugyanakkor **képviselői minőségből adódóan az állampolgárokat megillető adatigénylésnél szélesebb körben ismerhetnek meg adatokat, juthatnak információk birtokába az önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatban, azzal a kitételrel, hogy azok a dokumentumok, adatok, melyek nyilvánossága korlátozott, nem hozhatja harmadik személy tudomására, nem teheti közzé, illetve nem hozhatja nyilvánosságra.** Az adatvédelem legfontosabb garanciája: a célhoz kötött adatkezelés elve tehát ezen adatok kapcsán is alkalmazandó. Az adatkezelés célja ezen adatok tekintetében ugyanaz, mint a közérdekű adatok nyilvánosságának és az Infotv. 26. § (2) bekezdés célja: a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának átláthatósága és nyilvánosság általi kontrollja. (E célok tehát korlátot szabnak az Infotv. 26. § (2) bekezdés alapján kezelt személyes adatok tekintetében is, azok nem használhatók fel visszaélés szerűen, például valamely konkrét személy elleni – közfeladatával össze nem függő – személyes támadásra vagy személyes

² https://alkalmazaskozpont.asp.lgov.hu/sites/asp/files/2024-01/az-onkormanyzati-adattarhaz-bemutatasa_2024.pdf

³ Önkormányzati útmutató az információs szabadság biztosításához A KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információs szabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című kiemelt projekt, EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.– HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.– NAIH, Bp. 2022., from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Onkormanyzati_utmutato_az%20informacioszabadsag_biztositasahoz.pdf

konfliktusok kezelésére.)

Az Infotv. 30.§ (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az **igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni.**

A közfeladatot ellátó szervek kötelesek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendjéről szabályzatot készíteni és azt közzétenni, elérhetővé tenni a honlapjukon. A közérdekű adatigénylést benyújtó állampolgár – így a képviselő is – **kérhet iratbetekintés útján is adatszolgáltatást**, ennek nincs törvényi akadálya, azonban a közfeladatot ellátó szerv a szabályzatában az igénylés módjáról, a teljesítés rendjéről maga határoz.

A fenti kérdések megválaszolásához és annak **eldöntéséhez, hogy egy önkormányzati képviselő információkérési jogával élve mely körben ismerhet meg adatokat, dokumentumokat, az ASP rendszerbe való betekinthezőség vonatkozásában Hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.** A Hatóság álláspontja szerint ebben a kérdésben a **területileg illetékes vármegyei kormányhivatal** a Möt. 133. § (3) bekezdése szerinti **szakmai segítségnyújtás** keretében, minden esetet külön megvizsgálva tud támogatást adni. A kormányhivatal emellett az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésén alapuló, a Möt. 132. §-ában foglalt rendelkezések szerint ellátja az **önkormányzatok törvényességi felügyeletét**, melynek keretében széles jogkörei vannak az önkormányzatok működésének ellenőrzésére, az esetleges jogszabálysértések feltárására, azok szankcionálására, és az azokkal kapcsolatos további eljárások kezdeményezésére.

Egyébiránt viszont, a fentebb kifejtettek értelmében, *mint állampolgár* - információszabadsághoz való jogával élve -, meghatározott számlákat, bizonylatokat, szerződéseket stb. *konkrét közérdekű adatigénylés keretében* – akár iratbetekintés útján, ezt külön kérve – az önkormányzathoz benyújtott kérelem útján ismerhet meg.

Az önkormányzatnál, polgármesteri hivatalnál dolgozók szerződéseibe való betekintés kapcsán az alábbiakat jegyzi meg a Hatóság.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Kttv.**) 179. § alapján közérdekből nyilvános adatnak minősül

- a) a kormánytisztviselő neve,
- b) a kormánytisztviselő állampolgársága,
- c) a kormánytisztviselőt alkalmazó államigazgatási szerv neve,
- d) a c) pontban meghatározott szervnél a kormányzati szolgálati jogviszony kezdete,
- e) a kormánytisztviselő jelenlegi besorolása, besorolásának időpontja,
- f) a kormánytisztviselő munkakörének megnevezése és a betöltés időtartama,
- g) a kormánytisztviselő vezetői kinevezésének és megszűnésének időpontja,
- h) címadományozás adatai,
- i) a kormánytisztviselő illetménye.

A Kttv. 184. § (1) bekezdésében meghatározza a „**személyi anyag**” fogalmát és tartalmát: a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonyával kapcsolatos iratok közül a kormánytisztviselő öt évnél nem régebbi fényképét, a közszolgálati alapnyilvántartás adatait, az önéletrajzot, a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt, az esküokmányt, a kinevezést és annak módosítását, a főtisztviselői kinevezést, a vezetői kinevezést, a címadományozást, a besorolásról, illetve a visszatartásról, valamint az áthelyezésről rendelkező iratokat, a teljesítményértékelést, a minősítést, a kormányzati szolgálati jogviszonyt megszüntető iratot, a hatályban lévő fegyelmi büntetést kiszabó határozatot, a közszolgálati igazolás másolatát együttesen kell tárolni (személyi anyag).

A Kttv. 184. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a személyi anyagba való betekintésre a 180. § (1) bekezdésben foglaltak jogsultak.

A Kttv. 180. § (1) bekezdése szerint az államigazgatási szervnél vezetett közszolgálati alapnyilvántartásba – eljárásában indokolt mértékig – jogosult betekinteni, illetőleg abból adatokat átvenni:

- a) saját adataiba a kormánytisztviselő,
- b) a kormánytisztviselő felettese,
- c) a minősítést végző vezető,
- d) a törvényességi ellenőrzést végző vagy törvényességi felügyeletet gyakorló,
- e) a fegyelmi eljárást lefolytató testület vagy személy,
- f) közszolgálati jogvita kapcsán az eljáró bíróság,
- g) feladatkörükben eljárva a nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a közszolgálati jogviszonnyal összefüggésben indult büntetőeljárásban a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság,
- h) törvényességi ellenőrzési feladatkörében eljárva az ügyész,
- i) a személyes adatok kezelésével összefüggésben a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke,
- j) a személyzeti, munkaügyi és illetmény-számfejtési feladatokat ellátó szerv e feladattal megbízott munkatársa feladatkörén belül, e törvény 2. mellékletének I/A., I/B., II., IV., V., VII., VIII. és X. pontokban foglalt adatkörökből a kormánytisztviselő illetményének számfejtése, illetve annak ellenőrzése céljából,
- k) a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszer működtetésével összefüggésben a közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter,
- l) a feladatai ellátásához szükséges mértékig adategyezés, adatösszevetés, adatkorrigálás érdekében az államigazgatási szervek kormánytisztviselőinek képzésével, továbbképzésével, vizsgáztatásával kapcsolatos feladatai ellátásához a személyügyi központ vezetője, valamint az általa meghatározott körben, az általa feljogosított, személyügyi központnál alkalmazásban álló személy,
- m) az európai támogatásokat auditáló szerv.

A települési önkormányzat képviselője nem tartozik a fent meghatározott személyi körébe.

A Kttv. 189. §-a rendelkezik a közszolgálati ellenőrzésről. A Kttv. 189. § (1) bekezdése szerint a Kormány ellenőrzi – a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter és a fővárosi, vármegyei kormányhivatal közreműködésével – a kormányzati szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok végrehajtását.

A Kttv. 189. § (4) bekezdés szerint a **(2) bekezdésbe nem tartozó vizsgált szervezetekkel** kapcsolatos **ellenőrzési jogkört** a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter koordinálásával a fővárosi, **vármegyei kormányhivatal gyakorolja**.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: **Mt.**) 5/A. fejezete rendelkezik a munkavállaló személyes adatainak kezeléséről.

A munkáltató az Mt. 10. § (1)-(4) bekezdéseiben meghatározott személyes adatokat az Mt. ezen szakaszaiban rögzített adatkezelési célból kezelheti, melyről az érintett munkavállalót köteles írásban tájékoztatni. Az Mt. 10. (1)-(4) bekezdései kizárólag a munkaviszony létesítése, teljesítése, megszűnése/megszüntetése, az Mt.-ből származó igény érvényesítése, érdek-képviselési jog gyakorlása, valamint a munkaviszonyra vonatkozó alkalmasság igazolását határozzák meg a munkáltatói adatkezelés céljaként.

Az Infotv. 3. § 6. pontjából kiindulva, a konzultációs kérdés szempontjából releváns, **közérdekből nyilvános személyes adatok körét az Infotv. 26. § (2) bekezdése határozza meg**, melyhez képest a Kttv. 179. §-a olyan adatokat is közérdekből nyilvános személyes adatnak minősít, melyeket az említett jogszabályhely tételesen nem sorol fel. Kiemelendő, hogy a közérdekből nyilvános adatok megismerésére vonatkozó rendelkezések, figyelemmel az átláthatóság követelményére, a közpénzek felhasználásának szabályaival is összefüggnek, melyek tekintetében az Infotv. és a Kttv. egyaránt tartalmaz rendelkezéseket.

A Hatóság gyakorlata szerint nem tartoznak az Infotv. 26. § (2) bekezdés személyi hatálya alá azok a munkavállalók, akik az általuk ellátott feladat okán nem a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személyek, mint például a takarító, gépkocsivezető, így az ő feladatellátásukhoz kapcsolódó személyes adatuk nem közérdekből nyilvános.

Az önkormányzati képviselő, illetőleg egy adatigénylő állampolgár (a már fentebb kifejtettek értelmében a képviselőt nem illetik meg plusz jogok e tekintetben) megismerheti a Kttv. 179. §-ban rögzített, a jelenleg foglalkoztatott köztisztviselőkre vonatkozó közérdekből nyilvános személyes adatokat. **E körben a köztisztviselő jelenlegi besorolását és illetményét.** A munkavégzésre irányuló jogviszonnyal rendelkező foglalkoztatottak személyi anyagába pl. munkaszerződéseibe – jogszabályi felhatalmazás hiányában – nem tekinthet be.

A közérdekből nyilvános személyes adatok esetében is figyelembe kell venni az adattakarékosság elvét, amely azt jelenti, hogy ezeket az adatokat a közügyekkel, a közfeladat ellátásának átláthatóvá tételével kapcsolatban, valamint a véleménynyilvánítás szabadsága érvényesülésének keretei között szabad felhasználni, nyilvánosságra hozni. Az Infotv. a közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztése tekintetében a célhoz kötöttségnek való megfelelést írja elő.

A munkahelyen üzemelő elektronikus megfigyelőrendszerrel összefüggésben zajló adatkezelésekre a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (Szvtv.), az általános adatvédelmi rendelet⁴, és a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény tartalmazza a kamerás megfigyelésre vonatkozó alapvető szabályokat és garanciális követelményeket. A Hatóság tájékoztatja, hogy a lábjegyzetben megjelölt link alatt olvashat erről egy összefoglalót.⁵

Általánosságban elmondható, hogy a kamerás felvételeket a munkáltató által megjelölt, a megfigyelés céljával arányos és feltétlenül szükséges mértékben feljogosított személyek nézhetik meg, ami általában magában foglalja a humánpolitikai, a biztonsági vagy az illetékes vezetői réteget. Azonban a munkáltatónak tájékoztatnia kell a dolgozókat a felvételekhez való hozzáféréssel rendelkezők köréről, és biztosítania kell, hogy a felvételekhez csak a jogszabályoknak megfelelő célból és módon férjenek hozzá, például vagyonvédelem, munkavédelmi vagy biztonsági okokból. Az erre vonatkozó részletszabályokat az önkormányzat, illetve polgármesteri hivatal adatvédelmi, adatbiztonsági szabályzatának kell tartalmaznia. Egyébiránt a Hatóság hangsúlyozza, hogy a kamerás felvétel nem minősül közérdekű adatnak, illetve közérdekből nyilvános személyes adatnak. A betekintés jogának megítélése tehát e körben sem tartozik a Hatóság hatáskörébe.

Felhívom szíves figyelmét továbbá, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, **konzultációs válaszként** kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság **jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése** más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. **Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége és különösen – a fentiekben foglaltak szerint – az adatkezelésért fennálló felelősség alól.**

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről

⁵ https://naih.hu/files/dr-Horuczi-Szilvia_A-munkahelyi-kameras-megfigyeles-szabalyai_PPT_STARII-zarokonferencia.pdf