

Tisztelt Hatóság!

Alulírott Szabó Orsolya (szül.hely, idő: Debrecen, 1975.05.01, an: Király Eszter, 4060 B.újv., Damjanich u. 13. sz. alatti lakos) állásfoglalási és intézkedési kéressel fordulok Önökhöz.

Előzmények:

Önkormányzati képviselőként több alkalommal küldtem közérdekű adatigénylést Balmazújváros Önkormányzatához. Ezek közül többre jóval a határidő lejárta után sem kaptunk még választ. Sok olyan adatigénylés is van aminél a 15 napos határidő utolsó napján érkezett az újabb 15 napos hosszabbítás kérése – olyan adatigénylésnél is, ahol a kikért adatok mennyisége ezt nem feltétlenül indokolja. *(Éppen tegnapi napon jelentettem be Önök felé 6 db lejárt határidejű, meg nem válaszolt közérdekű adatigénylést.)*

Többször elhangzott a Polgármestertől: bármikor, bármivel kapcsolatban kérdésünk van, **adatigénylés helyett menjünk be** a hivatalba, és **megnézhetjük**, ami érdekel bennünket.

Amikor **július 9-én bementünk** iratbetekintési céllal, **nem kaptunk betekintési lehetőséget** semmibe. Arra kaptunk ígéretet, hogy majd **adnak egy időpontot**, és akkor menjünk be. **Leírták** velünk, hogy pontosan miket akarunk majd megnézni, ezt meg is tettük. Többször elmondtuk, és **le is írtuk azt is**, hogy semmit nem kérünk kinyomtatva, beszkenelve vagy elektronikusan, **nem akarunk elvinni semmit**, csak élni szeretnénk azzal a lehetőséggel, hogy képviselőként **az eredeti iratokat**, számlákat átlapozzuk, számlakivonatokat **átnézzük**, megnézzük a könyvelésre, utalásra szolgáló ASP rendszert működés közben, és abból a kívánt szempontok alapján egy-egy lekérdezést futtassanak le az illetékes munkatársak, amit ott a gépen megnézhetünk.

Július 9-e után eltelt egy hét, még mindig nem kaptunk időpontot, így rákérdeztünk. Akkor közölték, hogy **július 23-án menjünk be** délután 2 órára. Mi a jelzett időben ott is voltunk, de fél 3-ig kellett várnunk, mert azt mondták, még most **fénymásolnak és szkennelnek**. Ekkor is jeleztük, hogy semmit nem kérünk elvitelre, **az eredeti iratokat szeretnénk látni**. Ezt azonban **nem tették lehetővé**.

A számlakivonatokat is úgy nézhettük meg, hogy azok ki voltak nyomtatva, az – állítólag – magánszemélyek adatait tartalmazó részek pedig ki voltak takarva. Egy másik dokumentumnál, ahol eredetiben kellett volna látnunk, ki írta alá, az eredeti helyett egy gépről kinyomtatott, aláíratlan példányt hoztak be. Volt egy dokumentum, amit a 9-én leírtakban másolatként kértünk, de azt sem adták ide elhozatalra. Mi képviselőként voltunk jelen, képviselőként, a képviselői munkánkhoz szükséges adatokat szerettünk volna látni. A Jegyző Asszony azt mondta, **semmi iratot nem mutathat meg anonimizálás nélkül** a személyes adatok miatt.

Véleményem szerint ilyen alapon a zárt ülésekre elénk kerülő, magánszemélyek adatait tartalmazó (és emiatt zárt ülésen tárgyalandó) előterjesztéseket is anonimizálva kellene megkapnunk, ezeknél azonban mégis anonimizálás.

Nem véletlenül ragaszkodnánk az eredeti iratok megtekintéséhez.

Ugyanis jelenleg a **közétkeztetés közbeszerzésében** már közbeszerzési **hatósági vizsgálat**, és **rendőrségi nyomozás** folyik. Ebben az ügyben véleményünk szerint erősen fennáll **korruptió gyanúja**, és egyéb törvénysértés is, ezért tettük meg a bejelentést a közbeszerzési hatósághoz. Mindaddig, amíg bizonyos **adatokat, dokumentumokat nem tudunk ellenőrizni eredetiben**, ebben a közbeszerzésben nem tudunk felelős képviselőként dönteni. *(Még korábban is volt két iratbetekintésre irányuló kísérletünk, de akkor sem jártunk sikerrel, mikor milyen indokra hivatkozva nem tudtunk információhoz jutni. Olyan eset is volt, ez konkrétan a közbeszerzési ügyben, hogy letagadták a kért dokumentumok ottlétét az Önkormányzatnál – aztán meg kiderült, mégiscsak ott voltak, de mégsem nézhettük meg).*

Emellett van még néhány olyan ügy is – amiknek a közérdekű adatigénylésére lejárt határidő után sem kaptunk válaszokat – amikre szintén megkaphatnánk a válaszokat az eredeti iratok, dokumentumok megtekintésével. Felajánlottuk, hogy **titoktartási nyilatkozatot is hajlandóak vagyunk aláírni** a megismert személyes adatok vonatkozásában, de **így sem engedélyezték** az iratbetekintést. A lényeges információk zömét **jól láthatóan minden módon próbálják előlünk elzárni**, nem hogy segítenék a képviselői munkánkat, de egyenesen akadályozzák azt. A mai iratbetekintési kísérleten pl. ott volt az egyik képviselő is, aki végig, folyamatosan beszélt, provokált, videózott, szándékosan akadályozta, hogy a kapott másolatokat érdemben átnézhessük. A jegyző többszöri kérésünkre sem rendszabályozta meg ezt a képviselőt, passzivitásával nagyban hozzájárult az **iratbetekintés szabotálásához**.

Megkérdeztük, ha már lemásolták és anonimizálták, ezeket a dokumentumokat elvihetjük-e? Ezt sem engedélyezték, arra hivatkozva, hogy **iratbetekintést** kértünk. Azt mondta a Jegyző, **írjunk emailt**, amiben **elkérjük** ezeket a dokumentumokat, azokat majd ők **beszkennelik és elküldik**. Amikor jeleztem, hogy sok adatigénylésünkre még nem kaptunk választ, a Jegyző azzal indokolta, nem győzi a sok munkát. Amikor mondtam neki, hogy éppen emiatt kérnénk az iratbetekintési lehetőséget, hogy tehermentesítsük, arra ismét csak az volt a válasz, írjuk meg mailben, és majd beszkennelve elküldik.

A részletezett előzmények ismeretében kérem a Tisztelt Hatóság válaszait a következőkre.

Képviselőként, a képviselői munkám felelős végzéséhez, a szükséges döntések felelős meghozásához elengedhetetlen tények, információk megszerzése céljából:

- kérhetem-e az eredeti, lefűzött önkormányzati, hivatali számlák megtekintését?
- kérhetem-e az ASP rendszerbe élőben betekintés lehetőségét, az annak kezelésére illetékes munkatárs közreműködésével?
- kérhetem-e a hivatal illetékes munkatársa által, a hivatali gépen megnyitva az önkormányzat, hivatal által kezelt bankszámlák aktuális egyenlegeinek, számlamozgásainak megtekintését?
- kérhetem-e az egyéb olyan eredeti dokumentumok megtekintését, amikkel kapcsolatban döntéshozóként döntési kötelezettségem van/lesz, vagy aminek ismerete/nem ismerete befolyásolhatja a képviselői döntésemet?
- kérhetek-e betekintést hivatali dolgozók szerződéseibe, ha szükséges – akár titoktartási nyilatkozat aláírása mellett?
- kérhetek-e betekintést a hivatal, önkormányzat által megkötött eredeti szerződésekbe, számlákba, kifizetési bizonylatokba, aláírt utalványozási bizonylatokba?
- kérhetek-e betekintést a hivatali biztonsági kamerarendszer felvételeibe?
- kérhetek-e betekintést a biztonsági kódos belépési rendszer naplófájljaiba?

Ismét, kiemelten hangsúlyoznám: ezekre az adatokra adott esetben a testületi képviselői, döntéshozói munkában, illetve az ezekhez kapcsolódóan felmerült gyanú tisztázása érdekében van szükségem. Az

így megismerhető adatokat nem kérem **sem fénymásolva, sem kinyomtatva, sem szkennelve, sem elektronikusan, sem lefotózva, egyedül a jegyzetelési lehetőséggel** szeretnék élni. Amennyiben szükséges, hajlandó vagyok **titoktartási nyilatkozatot** is aláírni a személyes adatok megismerése tekintetében.

Amennyiben van rá lehetőség, kérem, úgy fogalmazza meg a válaszaikat – akár a konkrétan megnevezett információ típusok esetében igen/nem válasszal + indoklással - hogy azok **egyértelműek, könnyen értelmezhetőek legyenek** a nem jogvégzettek (mint jómagam) számára is. Kérem, ezzel segítsék képviselői munkámban a felelősségteljes döntések meghozatalának lehetőségét. Előre is köszönöm gyors közreműködésüket.

Az állásfoglalás kiadása mellett - amennyiben erre lehetőség van ezen bejelentés keretein belül - kérem, hivatalból folytassák le a lehetséges hatósági eljárást az Önkormányzat részéről hónapok óta folyamatosan tapasztalható, egyértelműen látható információ-visszatartás, információk eltitkolása ügyében, valamint a közérdekű adatigénylésekre vonatkozó törvényi előírások folyamatos megsértése ügyében is.

Munkájukat előre is köszönöm!

Szabó Orsolya
önkormányzati képviselő

Balmazújváros, 2025.07.24.